

Текст 2009 года | Сборник текстов (1) История не безлика. (2) На её страницах высечено немало имён, память о которых переживает века, десятилетия. (3) Это — имена героев. (4) Во все времена люди почитали героев. (5) Они были национальной гордостью народов, о них передавались из поколения в поколение предания, складывались легенды. (6) Тысячи и тысячи фолиантов на множестве языков мира живописуют дела, свершения героических личностей. (7) Именами героев названы улицы и площади, им посвящаются экспозиции в музеях, о них поют песни и слагают стихи. (8) При поверхностном рассмотрении может сложиться впечатление, что только великие люди — герои истории — вершат её дела. (9) На протяжении столетий этот взгляд на роль выдающихся личностей, героев среди толпы, был господствующим. (10) Такие воззрения на роль героев в человеческой истории «обосновывались» и теоретически. (11) Английский мыслитель Томас Карлейль в книге «Герои, культ героев и героическое в истории» утверждал, что всемирная история есть, в сущности, история великих людей. (12) По его мнению, тот герой, который обладает чертами жестокости, беспощадной властности и решимости применить силу, способен играть мессианскую роль в истории. (13) Русский социолог Николай Михайловский в своей работе «Герой и толпа» писал, что герой — главный творец истории. (14) Современная жизнь, утверждал он, опустошает сознание людей и парализует их волю, в результате чего массы превращаются в «толпу». (15) И только «герой» способен поднять и увлечь её на подвиг или преступление. (16) Подобные взгляды, выражающие суть теорий «элит», «лидеров», в закамуфлированной форме утверждают историческую обусловленность власти избранного меньшинства, необходимость «сильной руки» у тех, кто находится на вершине пирамиды власти. (17) Г.В. Плеханов, остроумно высмеивая эту теорию, писал, что для народников массы представляют собой бесконечный ряд нулей. (18) Превратить эту цепь нулей в положительную величину может лишь единица — герой, встав во главе безликого ряда. «(19) Великий человек, - писал Г.В. Плеханов в работе «К вопросу о роли личности в истории», - велик... тем, что у него есть особенности, делающие его наиболее способным для служения великим общественным нуждам своего времени... (20) Великий человек является именно начинателем, потому что он видит дальше других и хочет сильнее других. (21) Он решает научные задачи, поставленные на очередь предыдущим ходом умственного развития общества; он указывает новые общественные нужды, созданные предыдущим развитием общественных отношений; он берёт на себя удовлетворение этих нужд. (22) Он — герой. (23) Не в том смысле герой, что он будто бы может остановить или изменить естественный ход вещей, а в том, что его деятельность является сознательным и свободным выражением этого необходимого и бессознательного хода». (24) Выдающиеся личности, герои появляются тогда, когда в них нуждаются люди. (25) Если действия этих личностей совпадают с основными прогрессивными тенденциями общественного развития, интересами передовых классов, их роль бывает исключительно велика. (По Д.А. Волкогонову).

### Сочинение

Когда мы обращаемся к истории государств, к ходу развития науки и техники, к литературе и другим видам искусства, мы знакомимся с выдающимися личностями в каждой сфере. Эти люди продвинули человечество вперед, открыли что-то ранее неизведанное или создали нечто великое, изменили судьбу целого народа или даже повлияли на мировой порядок. Какого человека можно назвать героем, великой личностью? Над этим вопросом задумывается Д.А. Волкогонов в предложенном для анализа тексте.

В поисках ответа автор обращается к научным трудам философов и освещает различные мнения о героической личности. Д.А. Волкогонов отмечает взгляд Томаса Карлейля: «По его мнению, тот герой, который обладает чертами жестокости, беспощадной властности и решимости применить силу, способен играть мессианскую роль в истории».

Следовательно, в такой вариации герой предстает неким тираном, деспотом, способным подчинить окружающих своей воле. От данного представления становится страшно: мы видим олицетворение жестокости, насилия и эгоизма. Вряд ли такая личность вызовет у нас симпатию. Хотя, стоит заметить, нам известны сильные, волевые и крайне жестокие люди, ставшие заметными фигурами в истории. К сожалению, некоторые из них страницы истории писали кровью своего народа. Д.А.

Волкогонов также приводит мнение отечественного философа Г.В. Плеханова: «Великий человек является именно начинателем, потому что он видит дальше других и хочет сильнее других». Данная трактовка говорит о стремлении героя приносить пользу людям, помогать им, развивать и вдохновлять их. Выдающаяся личность – это человек, в котором нуждается общество, которого не хватает социуму для дальнейшего позитивного движения. Как видим, герой не властвует, не довлеет над людьми, а ведет за собой, находясь с народом. Такой взгляд на проблему кажется более приятным, если, конечно, можно так сказать. Здесь герой – олицетворение альтруизма.

Мнение Т. Карлейля и взгляд Г.В. Плеханова взаимосвязаны, так как иллюстрируют сложность поставленной проблемы и раскрывают противоположные ее грани. В реальности находятся у руля истории как последователи Данко, так и сторонники жизненной философии Ларры.

Рассуждая над проблемой, Д.А. Волкогонов приходит к следующему выводу: героем, выдающейся личностью мы можем назвать и тирана, и праведника. Один вершит историю путем силы и жестокости, на первый план выдвигая собственное эго. Другой делает невероятное открытие, приносящее пользу до сих пор.

Я согласна с позицией автора. Действительно, затронутый Д.А. Волкогоновым вопрос сложен и неоднозначен, он освещает и эгоизм, и альтруизм в истории. Выдающаяся личность – это не всегда творец, пастырь и слуга народа. Как бы мы ни относились сейчас к советской эпохе, но В.И. Ленин и И.В. Сталин – фигуры важные, ключевые не только в отечественной истории. По моему мнению, герой – это тот человек, который смог организовать вокруг себя людей в нужный момент ради всеобщего блага. Выдающаяся личность – фигура, сумевшая воплотить максимально свои знания и таланты в научные открытия, в шедевры мирового искусства. Действовать во благо и во имя добра – вот это настоящий героизм. В заключение хочу заметить, что данный вопрос интересовал многие поколения писателей, которые в определенной степени являлись и философами тоже. Особое внимание мастера пера обращали на сильные личности, достигшие многого ради своих интересов. Жизнь таких героев насыщена событиями, наполнена эмоциями, даже кажется привлекательной. Только финал одинаков: персонаж оказывался одиноким, всеми брошенным и безмерно несчастным человеком. Когда ты что-то отнимаешь у ближнего, вредишь ему, калечишь его судьбу, ты не сможешь стать поистине счастливым. Подобная концовка романов о героях, выдающихся личностях, в чем-то сверхлюдях – не выдумка авторов, к такому итогу пришли многие исторические деятели, которые свою жизнь посвятили отнюдь не служению добру.